

香港中學文憑考試
獨立專題探究
探究計劃書記錄表格(供參考用)

重要聲明

每位學生須在學校評估計劃內所訂出的最後繳交限期前，向獨立專題探究指導教師呈交已完成的探究計劃書。下列用作撰寫探究計劃書指引的探究計劃書記錄表格，可在階段 I，予以完成。學生亦可根據評估計劃的規定，及在取得指導教師的同意下，選擇按部填寫本表格和收集導師評語，並可分多次向指導教師呈交已填妥的表格。考生須注意，在指導教師完成課業的評估和給予評分後，課業不得再重新呈交。

學校名稱： 沙田崇真中學

學生姓名： 蔡佳洋 班別： 5E

指導教師： 李淑儀老師 繳交日期： 2013/09/13

題目及說明/描述

題目為「探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議」。

報告主要是透過問卷調查、錄影訪問和實地考察的方式了解上水現時水貨活動的情況，探討水貨客如何影響上水居民的生活，並且向政府反映居民的意見，讓政府可以推出更多有效措施打擊水貨客。

背景資料、相關概念和有關知識

水貨客一般是指大量攜帶水貨過境的旅客。目前大部份水貨客由水貨集團組織，採取「螞蟻搬家」、每次小量攜帶、多次出入境的方式帶貨，以逃避繳納關稅。水貨客常見攜帶的貨品包括奶粉、益力多、電子產品、手袋、食物、香煙等。

水貨客為上水帶來了嚴重的民生問題，激發網民發起「光復上水站」行動，後來更成立北區水貨客關注組，向政府及港鐵施壓以有效地打擊水貨客，令到北區回復昔日的秩序及整潔。

2013 年 1 月，有水貨客搶購奶粉，引來香港社會不滿。鑑於水貨客搶購奶粉的情況日趨嚴重，形成「奶粉荒」，政府在 2013 年 2 月公佈修訂《進出口條例》附例，禁止未經准許攜帶淨重不超過 1.8 公斤的嬰幼兒配方奶粉（約 2 罐奶粉）出境，俗稱「限奶令」。

在這次專題研習中，所涉及的概念包括今日香港中的生活質素、公共安全、關稅、「個人遊」計劃、入境事務處、水貨客、進出口條例、自由行、一簽多行、入境條例和社會秩序等。

目的/預期結果(如有)

報告主要是透過問卷調查、錄影訪問和實地考察的方式了解上水現時的水貨活動情況，探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並且向政府反映居民的意見，讓政府可以推出更多有效措施打擊水貨客。

焦點問題

1. 水貨客在上水的普遍情況如何？
2. 上水出現大量水貨客的原因是甚麼？
3. 水貨客對上水居民在生活素質方面所帶來的影響？
4. 上水的水貨活動會不會加劇中港矛盾？
5. 政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？
6. 如何改善政府現時打擊水貨客的措施？

初步的探究計劃和方法

1. 於 2013 年 7 月至 8 月期間擬定問卷調查及訪談的問題。
2. 於 2013 年 10 月至 12 月期間到上水進行問卷調查，了解上水居民對水貨客的看法，以及水貨客對他們在日常生活方面所帶來的影響。
3. 於 2013 年 10 月至 12 月期間邀請北區水貨客關注組代表進行訪談，進一步了解上水現時的水貨活動情況，以及關注組成立的目的。
4. 於 2013 年 10 月至 12 月期間到上水進行實地考察，親身了解並拍攝上水現時水貨活動的情況。
5. 於 2013 年 12 月至 1 月期間整理及分析所得資料。
6. 於 2014 年 1 月至 3 月製作影片。

反思

最初，我以為做研究是一項十分容易和簡單的工作。但當我在撰寫這份探究計劃書的時候，我遇到了不少困難。我發現原來有些探究方法是不可行的，而焦點問題亦太寬，未能聚焦。這些困難都是我在當初想不到的。雖然遇上眾多困難，但我相信只要努力，必定能夠克服這些困難。因此，我認為是次研究十分具挑戰性。

同時，我學習到如何整理及分析從網上獲得的資料，以及從大量的資料中篩選有用的資料，並善用這些資料。再者我發現網上有些失實的資料，因此我在選材要十分小心，以免被這些資料誤導。

在研究的同時，我對水貨客亦有了更深入的了解，例如有關水貨客的新聞、「光復上水站」行動、北區水貨客關注組等。我相信經過是次研究後，必定能夠讓我和讀者對於水貨客有了更深入的了解。

參考資料

1. 水貨客充斥香港 - 香港電台「通識網」[2013年7月30日]
http://www.liberalstudies.tv/hongkong/ls_hongkong_75.html
2. 光復上水站 - 維基百科 [2013年7月30日]
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%89%E5%BE%A9%E4%B8%8A%E6%B0%B4%E7%AB%99>
3. 北區水貨客關注組 - 維基百科 [2013年7月30日]
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E5%8D%80%E6%B0%B4%E8%B2%A8%E5%AE%A2%E9%97%9C%E6%B3%A8%E7%B5%84>
4. 北區水貨客關注組簡介 - Facebook [2013年7月30日]
<http://www.facebook.com/NorthDistrictParallelImports/info>
5. 香港境內水貨客問題 - 維基百科 [2013年7月30日]
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A2%83%E5%85%A7%E6%B0%B4%E8%B2%A8%E5%AE%A2%E5%95%8F%E9%A1%8C>
6. 水客再現 今光復上水 - 蘋果日報 [2013年7月13日]
<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20130713/18333071>
7. SUN 驚奇：水客店佔領上水 - 太陽報 [2013年5月31日]
http://the-sun.on.cc/cnt/news/20130531/00410_097.html

沙田崇真中學
新高中通識教育科
獨立專題探究之資料搜集

姓名： 蔡佳洋

班別： 5E (10)

工作紙一：設計資料搜集工具

最後擬定之探究題目： 探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議

焦點問題（請依次序）：

1. 水貨客在上水的普遍情況如何？
2. 上水出現大量水貨客的原因是甚麼？
3. 水貨客對上水居民在生活素質方面所帶來的影響？
4. 上水的水貨活動會不會加劇中港矛盾？
5. 政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？
6. 如何改善政府現時打擊水貨客的措施？

註：以上兩部份內容可從探究計劃書表格中複製，惟若經指導老師評改後仍需修改，則請寫下修訂版本。

甲、一手資料

(1) 問卷調查：

a. 對象：上水居民

b. 問卷題目與探究題目 / 焦點問題的關係

題號	與探究題目哪部份（需以文字註明） / 哪焦點問題（需記下焦點問題的題號）有關
1 - 6	影響
7 - 11	意見
12 - 16	個人資料

備註：一般而言，問卷題目應至少與你其中一條焦點題目有關，問卷题目的次序亦應按焦點問題的次序排列，如你發現有問卷題目與你的焦點問題無關，或者與某一條焦點問題相關的數條問卷題目分散於不同位置，請檢視一次問卷题目的是否合用或次序是否正確。

**** (A) 呈交工作紙時需另附完整的問卷設計一份（約 2 頁 A4 紙、15-20 題）。**

(2) 訪談：

a. 對象： 北區水貨客關注組代表

b. 訪問題目與探究題目 / 焦點問題的關係

題號	與探究題目哪部份（需以文字註明） / 哪焦點問題（需記下焦點問題的題號）有關
1	訪談對象
2 - 4	情況
5 - 8	有關「光復上水站」行動及北區水貨客關注組
9 - 13	影響
14 - 15	意見

備註：一般而言，訪談題目應至少與你其中一條焦點題目有關，題目的次序亦應按焦點問題的次序排列，如你發現有訪問題目與你的焦點問題無關，或者與某一條焦點問題相關的數條訪問題目分散於不同位置，請檢視一次訪談題目的是否合用或次序是否正確。

**** (B) 呈交工作紙時需另附完整的訪問問題設計一份（約 1 頁 A4 紙、8-12 題）。**

(3) 實地考察：

a. 方法

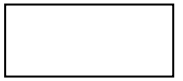
目的	親身了解並拍攝上水現時水貨活動的情況
日期	2013 年 10 月至 11 月
時間	上午、下午、晚上
地點	上水
對象（如有）	水貨客

b. 訪問題目與探究題目 / 焦點問題的關係

觀察焦點	方法	與探究題目哪部份（需以文字註明） / 哪焦點問題（需記下焦點問題的題號）有關
水貨活動的頻密情況	記錄次數	影響
水貨客的數目	記錄人數	影響
居民與水貨客發生衝突的頻密情況	記錄次數	影響

於 2013 年 9 月 30 日（星期一） 或以前把此份工作紙連同（A）及（B）項習作投入學校大堂各班之收集箱內

中二專題研習學生課本之撮錄已上載到 eClass



題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議
對象：上水居民

本人是一位中五學生，現正就「探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議」為題進行研究。希望閣下可以用數分鐘時間填寫問卷，謝謝！

答題指引：請在適當的方格內填上✓號。除特別註明外，每題限選一項。

影響

1. 水貨客對你的日常生活帶來何等程度的負面影響？

- ☐ 很大程度 ☐ 大程度 ☐ 小程度 ☐ 很小程度 ☐ 沒有影響 (跳至第 3 題)

2. 水貨客對你的日常生活帶來了甚麼負面影響？(可選多項)

- ☐ 買不到必需品 ☐ 物價上升 ☐ 藥房和金鋪取代傳統的墟市 ☐ 被貨物弄傷
☐ 貨物妨礙出入 ☐ 影響衛生及市容 ☐ 引起衝突 ☐ 其他：_____ (請註明)

3. 水貨客對你乘搭交通工具帶來何等程度的負面影響？

- ☐ 很大程度 ☐ 大程度 ☐ 小程度 ☐ 很小程度 ☐ 沒有影響 (跳至第 5 題)

4. 水貨客對你乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？(可選多項)

- ☐ 車箱變得擠逼 ☐ 經常不能上車 ☐ 服務質素變差
☐ 排隊時間比以前長 ☐ 其他：_____ (請註明)

5. 你受到水貨客滋擾的頻密程度如何？

- ☐ 經常 ☐ 間中 ☐ 甚少 ☐ 從來沒有

6. 你與水貨客發生衝突的頻密程度如何？

- ☐ 經常 ☐ 間中 ☐ 甚少 ☐ 從來沒有

7. 你看到其他人與水貨客發生衝突的頻密程度如何？

- ☐ 經常 ☐ 間中 ☐ 甚少 ☐ 從來沒有

※ 請繼續填寫下一頁 ※

意見

8. 你認為政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？

☐ 十分足夠 (跳至第 11 題) ☐ 足夠 (跳至第 11 題) ☐ 不足夠 ☐ 十分不足夠

9. 你是否贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客？

☐ 十分贊成 ☐ 贊成 ☐ 不贊成 (跳至第 11 題) ☐ 十分不贊成 (跳至第 11 題)

10. 你認為政府採取以下哪些方法最能改善現時打擊水貨客的措施？(限選兩項)

☐ 取消「一簽多行」 ☐ 實行過境商品配額制 ☐ 嚴格執行行李重量檢查
☐ 增加採取聯合執法行動 ☐ 其他：_____ (請註明)

11. 你有沒有曾經參與「光復上水站」行動？

☐ 有 ☐ 沒有

12. 你認為上水的水貨活動在何等程度上加劇中港矛盾？

☐ 很大程度 ☐ 大程度 ☐ 小程度 ☐ 很小程度 ☐ 沒有加劇

個人資料

13. 性別：	☐ 男 ☐ 女
14. 年齡：	☐ 18 歲以下 ☐ 18 歲至 30 歲 ☐ 31 歲至 50 歲 ☐ 51 歲至 65 歲 ☐ 65 歲以上
15. 職業：	☐ 學生 ☐ 家庭主婦 ☐ 專業人士 ☐ 工人 ☐ 商人
16. 居住在上水的時間：	☐ 少於 1 年 ☐ 1 年至 3 年 ☐ 4 年至 6 年 ☐ 7 年至 10 年 ☐ 多於 10 年
17. 每月收入：	☐ 10000 元以下 ☐ 10000 元至 30000 元 ☐ 30000 元以上

※ 多謝你的回答，再見！ ※

題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議

對象：北區水貨客關注組代表

本人是一位中五學生，現正就「探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議」為題進行研究。希望閣下可以用約十五分鐘時間接受訪問，謝謝！

1. 現時水貨客在上水的普遍情況如何？
2. 現時水貨客在上水有沒有愈來愈嚴重的跡象？
3. 你認為上水出現大量水貨客的原因是甚麼？
4. 你們為何會發起「光復上水站」行動？
5. 「光復上水站」行動的成效如何？
6. 你們為何會成立北區水貨客關注組？
7. 北區水貨客關注組舉辦了甚麼活動及行動？
8. 水貨客對上水居民的日常生活帶來了甚麼負面影響？
9. 水貨客對上水居民乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？
10. 水貨客有沒有對上水居民在其他生活上帶來了負面影響？
11. 水貨客有沒有曾經對上水居民造成滋擾？
12. 水貨客有沒有曾經與上水居民發生過衝突？
13. 你認為政府現時打擊水貨客的措施有甚麼不足之處？
14. 你認為政府應如何有效改善現時打擊水貨客的措施？

※ 多謝你的回答，再見！ ※

題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議

對象：北區水貨客關注組代表

本人是一位中五學生，現正就「探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議」為題進行研究。希望閣下可以用約十五分鐘時間接受訪問，謝謝！

1. 現時水貨客在上水的普遍情況如何？

其實水貨客在上水的普遍情況都是非常多。最近在上水火車站的人流是相對比較暢通，沒有以前這麼擠塞，但是我們在石湖墟，即我現在身處的位置，我們都是見到水貨店依然是這麼興旺，排隊搶購益力多、日用品、奶粉、尿片等都是這麼多人，所以我們會見到水貨客在上水的普遍情況依然非常嚴重，非常多人。

2. 現時水貨客在上水有沒有愈來愈嚴重的跡象？

當然有，跟 2012 年 9 月中去作一個比較，其實有輕微收斂，但是因為港鐵的度量衡制度，政府實施限奶令，這樣令到他們帶的行李體積是細了，沒有好像我們以前見到這麼大箱。但是，例如以前十件貨可以分五個人帶，現在就十件貨分十個人帶，所以實際的情況是依然沒有改善。但是，秩序、治安方面就有輕微改善，不敢說很多。

3. 你認為上水出現大量水貨客的原因是甚麼？

出現大量水貨客的原因其實就是很大程度有關人民幣兌換港幣比較化算，以及內地政府的食品和用品質量不安全有關。香港是一個國際大都會，很多東西都是有規範，都是有規模，包括是用的貨品，或者是一些食用的日用品。香港的貨品是有質素保證，但是內地為何會有這麼多跨境走私水貨的問題發生，歸根究底是內地的食品或者用品的質量安全問題有關，例如一個例子，三聚氰胺引發一些內地家長不敢去選擇自己內地出產的奶粉或者配方粉，就算在內地買到的外國進口貨都是不放心。應該說內地有這麼多港貨店就是因為這個原因。港貨店顧名思義就是來自香港的貨物會運到內地進行分銷。因為有這兩個最主要的因素充斥着，所以我們依然看到上水，以至北區，甚至香港的水貨活動依然是非常頻繁。

4. 你們為何會發起「光復上水站」行動？

「光復上水站」的活動其實是一個網民自發的一個活動。原因是有一個年青人，他見到上水站有這麼多內地人、水貨客阻塞通道，以致乘客上落車和乘車都受到影響。很陸續是一個治安的問題、秩序的問題都是困擾着上水的居民，所以那個網民或者那班市民就自發組織一個活動叫「光復上水站」。九月中旬的時候，那班人就去上水站進行一個圍搗的行動以示抗議。

5. 「光復上水站」行動的成效如何？

我們看到「光復上水站」的活動的成效只能說是當刻是有效。因為很坦白說，如果十多人塞在上水站外舉牌示威抗議，可能港鐵會立即着緊一些處理，但事件完結之後，可能即是平時五、六點、七點的時候，那些水貨客又會出回來，變得活躍，所以「光復上水站」的活動只是限於當刻是有效，但就不是代表一個長遠的有效。

6. 你們為何會成立北區水貨客關注組？

北區水貨客關注組的成立原因就是因為有一班網民，有一些是之前「光復上水站」行動發起的網民，因為這一個理念，都成立了這個關注組，要求政府去處理或者制定更多上水、北區水貨客亂象的情況，所以因此而衍生出來。

7. 北區水貨客關注組舉辦了甚麼活動及行動？

活動和行動非常多，我們今天就見到頒獎禮，攝影比賽頒獎禮，之前就有那些導賞團，生態導賞團，標榜我們帶一些參加者圍繞上水舊墟、上水火車站一帶視察，去看一些水貨倉、水貨店，看看那些水貨客的活動，這個就是生態導賞團。再推前一些，就有一個東鐵沿線水貨客百態攝影比賽，就跟今次這個巴士登廣告追擊水貨客攝影比賽大致是相同，就是去呼籲或者鼓勵市民去乘搭東鐵的時候拍下一些水貨客的構成一個滋擾的一些情況，然後給我們，接着給予一個 Like，或者頒獎等。當然這些都是很片面，但是最深入的，我們帶出來的問題就是希望政府或者有關部門去正視這些問題。

8. 水貨客對上水居民的日常生活帶來了甚麼負面影響？

水貨客對上水居民以至北區、香港居民構成的影響都是非常明顯，例如他們在買完東西之後立即入機分貨，那些紙箱和膠袋不要就到處棄置，那些奶粉或者日用品的包裝全部都是不要就到處棄置。這個其一，環境問題。第二就是秩序或者治安，即是我們附近有很多行李、大型的行李拉過，如果撞到居民會有危險性存在，以致其實之前都有發生過一些意外，就是說撞到人令到有人受傷而入了醫院。這個是其中一個原因。第三個對上水以至北區居民非常大的影響就是抬高了物價，即是說在這裏買的日用品可能要到粉嶺或者出面才能買到，用合理的價錢。這裏的物價被抬高，地租又昂貴，令這裏的居民有很重的負擔。

9. 水貨客對上水居民乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？

主要來說，水貨客在上水購物，搶購，就多數會使用東鐵。他們在東鐵的月台聚集、分貨，不但會影響車站的秩序，而且那些大型行李拉出拉入，乘客想下車也下不到。因為你知上水是一個幾多人住的一個社區，但是想想每班東鐵開門的時候那些乘客想出來，但是那些行李、水貨客拉着的大型物件撞回他們進去，甚至輾過你的腳趾又不說對不起，粗粗魯魯的模樣。這些情況我們看到是經常發生，所以我覺得水貨客對居民出入交通最大影響都是在火車站入面。

10. 水貨客有沒有對上水居民在其他生活上帶來了負面影響？

都有，例如剛才提及過的物價，以及是環境衛生、秩序，這些都是會構成一個重大的滋擾。衛生好像剛才提及過的到處垃圾，沒有人清理，你見火車站出面又好，或者石湖墟這裏都好，都很多垃圾。甚至有些人群是積聚了在一個位置，會構成一個滋擾、衛生問題。第二就是物價，可能剛才也提及過，炒貴了貨品，令一些民生小店，例如文具鋪、金鋪，這些真是一個社區需要的，這樣就不見了。很簡單地說，為何彩園邨，即是對着火車站旁邊的那個屋邨，它裏面有賣金鋪，有賣可能電器鋪，有賣時裝那些，即是對社區有沒有這麼大的需求，其實我們看到是沒有的。因為如果你在那些地方賣多一些雜貨店、食肆、民生小店那些，就會對那個社區有幫助。因為這些奢侈品，甚至是一些非日用品的東西，其實在上水廣場裏面都可能有得賣，為何會變成在一個公共屋邨的商場裏面呢？再者，還有一個更大的問題就是石

湖墟，即我現在身處的位置，這裏的店鋪越來越趨單一化，越來越多藥房、奶粉的專賣店，而專賣店不是甚麼都賣，它們可能只是賣奶粉、益力多、麵、飲品等。你說在一個這麼少人住的社區有沒有這樣的需要呢？其實就沒有。

11. 水貨客有沒有曾經對上水居民造成滋擾？

這個問題一直都有。滋擾其中一個比較大的問題就是之前 2012 年尾的時候有一位上水居民曾經被水貨客因為大型的行李而撞到骨折，撞到手骨折。這件事其實也是引伸了「光復上水站」這個活動出現的情況。如果你說撇除這件事有沒有其他影響呢？有的，一定有的，就可能是繁忙時間火車站上面是塞滿人，行李又不需過磅，上面的出口又堵塞了，以致你說附近社區的一些秩序問題，都是大的一個滋擾。

12. 水貨客有沒有曾經與上水居民發生過衝突？

有的，有的，都有的，因為在我們水貨組，北區水貨客關注組的 Facebook 也好，YouTube 也好，我們都收到不少人，不少網民給我們的一些相片或者短片指出上水站是一個非常之嚴重的聚腳點，如果見到一些大型行李不過磅，去提醒或者去叫他過磅的話，粗言穢語、惡言相向等等，例如「你信唔信我打你呀」、「你唔好返內地呀」類似的恐嚇我們有時會見到。甚至大的一個問題，會不會說有肢體衝突呢？我們相信是一定有的，但是會不會是經過警方的介入呢？我們就不得而知，但是這個問題在上水是仍然嚴重的。

13. 你認為政府現時打擊水貨客的措施有甚麼不足之處？

打擊水貨客不足之處就是很多次入境處也好，警方也好採取了一些聯合行動去搗獲一些水貨倉、水貨分貨的熱點，甚至是一些車站，可能警方會去巡查，可能食環署等等都會，但是水貨問題仍然是這麼猖獗，有沒有一個影響，即是有沒有帶來的一些好處，我們其實見到就不多的，因為你說這些跨部門的聯合行動有沒有呢？其實有的，當然相當之多，但是就是說 成效是成疑，未必一定是這麼容易處理到，見到有改善。以及說今屆政府對這個走私水貨客問題有沒有一個很積極的態度呢？我們都是見到沒有的，因為這件事 2012 年 9 月發生到現在，中間是有一個小小的回落，這個亂象是有輕微的改善，但是只限可能是一至兩個月之間的事，之後就故態復萌，再出回來就很混亂，以致就是香港的問題。

14. 你認為政府應如何有效改善現時打擊水貨客的措施？

打擊這個走私水貨活動，其實我覺得，第一，政府應該一定要加強巡查，雖然是一個很多人都識講的一樣東西，就是加強巡查及掃蕩，但是這個是必須的。雖然是消極以致成效不大，依然是要繼續去做，就是要希望把這個訊息告訴這些走私水貨客，你做了這樣東西是不行的，因為……。以及香港政府依然是繼續保持住限奶令。雖然說限奶令是一個消極的政策，就是說因為可能今個星期或者今個月限了奶粉，下個星期或者下個月就限米，這樣是不是要有個限米令呢？到米解決了，會不會是出前一丁又不足夠，要有個限麵令。這樣是沒有可能，斬腳趾避沙蟲，所以政府一定要從這個着手去處理這些走私水貨客的問題。

※ 多謝你的回答，再見！ ※

姓名：____ 蔡佳洋 ____ (10)

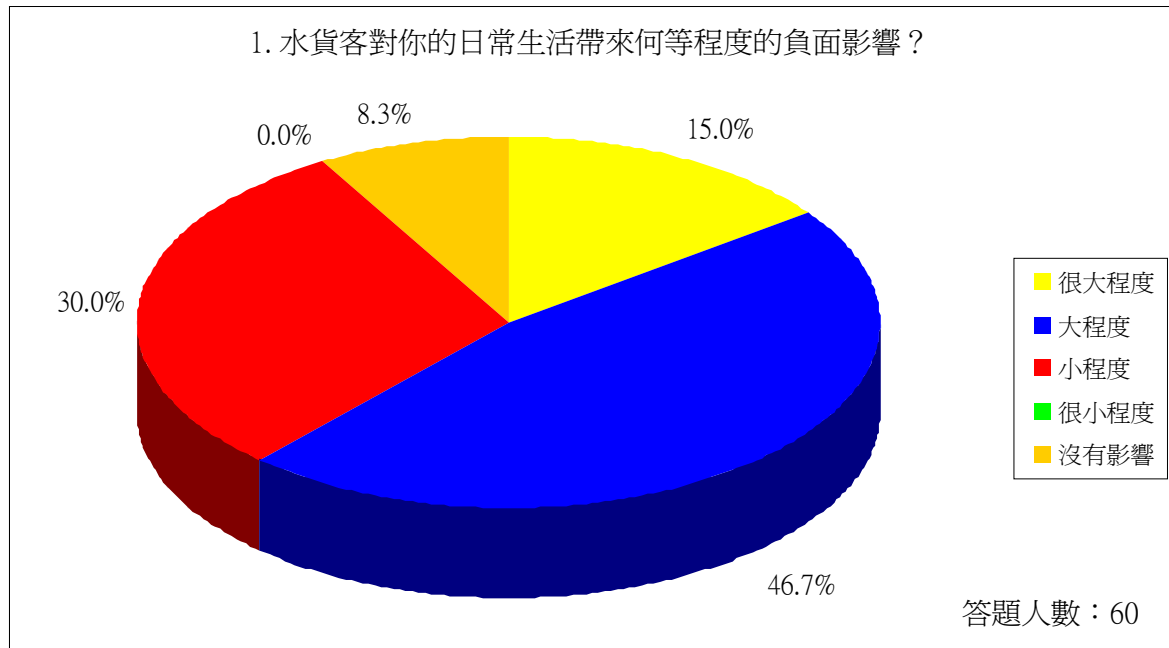
班別：____ 5E ____

日期：____ 2014/02/10 ____

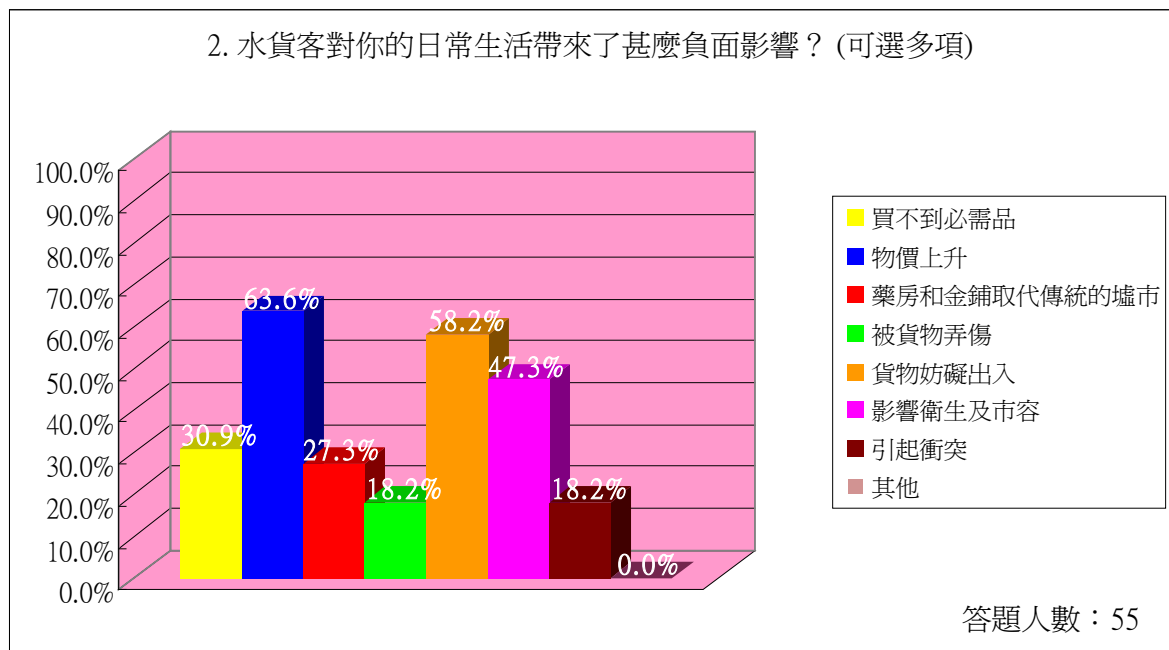
題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府打擊水貨客的措施，並提出相關建議

問卷調查

本人於 2013 年 11 月 9 日在上水向上水居民進行問卷調查

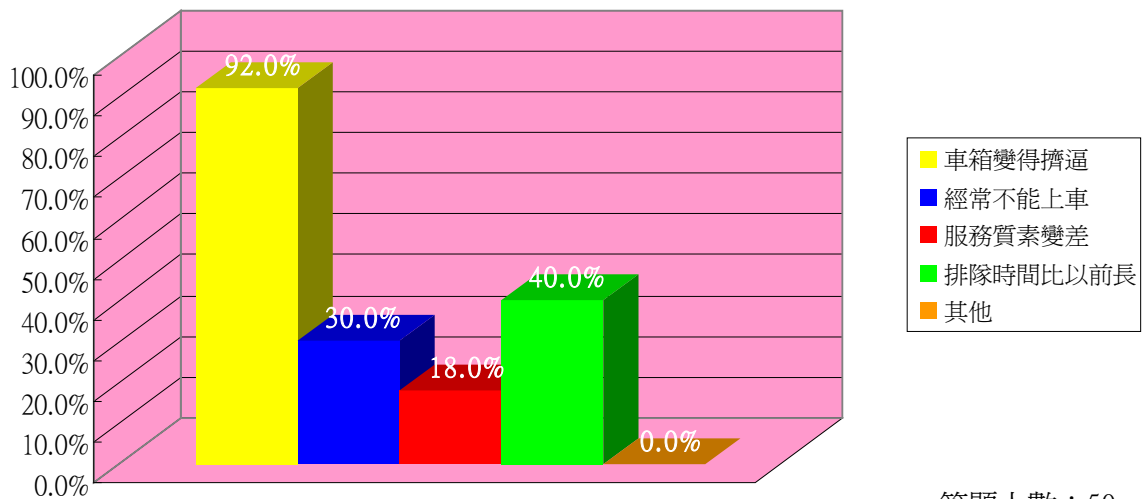


在 60 位有回答本問題的受訪者中，過半數受訪者(約 62%)認為水貨客對他們的日常生活帶來大程度的負面影響。其次，少部份受訪者(約 30%)認為水貨客對他們的日常生活帶來小程度的負面影響。最後，絕少受訪者(約 8%)認為水貨客對他們的日常生活沒有帶來負面影響。



在 55 位有回答本問題的受訪者中，分別有過半數受訪者(約 64%及 58%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是物價上升和貨物妨礙出入。其次，約半數受訪者(約 47%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是影響衛生及市容。再者，分別有少部份受訪者(約 31%及 27%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是買不到必需品和藥房和金鋪取代傳統的墟市。最後，分別有少於兩成受訪者(約 18%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是被貨物弄傷和引起衝突。

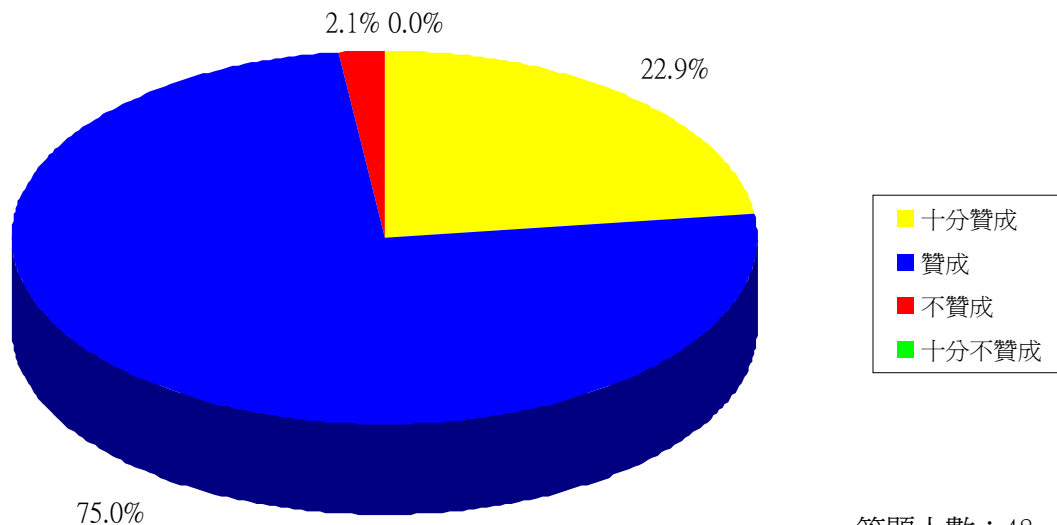
4. 水貨客對你乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？(可選多項)



答題人數：50

在 50 位有回答本問題的受訪者中，絕大部份受訪者(約 92%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是車箱變得擠逼。其次，分別有少部份受訪者(約 40%及 30%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是排隊時間比以前長和經常不能上車。最後，少於兩成受訪者(約 18%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是服務質素變差。

9. 你是否贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客？



答題人數：48

在 48 位有回答本問題的受訪者中，差不多所有受訪者(約 98%)贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客，只有絕少部份受訪者(約 2%)不贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客。

訪談

本人於 2014 年 1 月 26 日在上水向北區水貨客關注組成員何卓男先生進行訪談，進一步了解上水現時的水貨活動情況。

情況

他表示現時在上水有非常多水貨客，而水貨店十分興旺，很多水貨客排隊搶購益力多、日用品、奶粉、尿片等，因此水貨客的問題仍然嚴重。

原因

他表示上水出現大量水貨客的原因主要是因為人民幣兌換港幣比較化算，以及內地的食品和用品質量不安全。內地人相信香港的食品和用品有規管，因此有大量水貨客把香港的食品和用品運回內地。

影響

他表示水貨客對上水居民的日常生活帶來了不少負面影響。首先，他們搶購貨品，令物價上升。其次，上水居民經常被他們的手推車和行李箱撞到。除此之外，他們在分貨後把紙箱和膠袋隨處棄置，影響市容。

建議

他認為政府現時打擊水貨客的措施十分不足，若要有效改善現時打擊水貨客的措施，政府應該加強巡查和掃蕩，從源頭入手打擊水貨客。



實地考察

本人於 2013 年 7 月 27 日到上水參與由北區水貨客關注組舉辦的「上水生態導賞團」，親身了解並拍攝上水現時水貨活動的情況。

在是次實地考察中，我發現上水的水貨客真是隨處可見，在任何一個角落都不難找到水貨客的蹤影。除此之外，我和其他團員在途經光復街時遇上水貨店主襲擊團員和警察，令我感受到水貨客除了會影響上水居民的日常生活，更會影響當區的治安。



在今次獨立專題探究，我所探討的題目是「探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議」。

引言

在 2003 年，香港政府為了刺激本港的經濟發展，所以便推出俗稱「自由行」的「個人遊」計劃來吸引內地遊客來香港消費。最初，「自由行」的簽證只是「一簽一行」或「一簽兩行」。但是，在 2009 年，政府再進一步實施「一簽多行」，令內地人可以無限次出入香港。由於上水比較接近內地邊境，方便了內地人購物，令上水的水貨客大幅增加。大部份水貨客都是由水貨集團組織，採取「螞蟻搬家」、每次小量攜帶、多次出入境的方式帶貨，以逃避繳納關稅。這些水貨客為上水帶來了嚴重的民生問題，激發網民發起「光復上水站」行動，後來更成立北區水貨客關注組，向政府及港鐵施壓，要求他們採取有效的措施來打擊水貨客，令上水能夠回復昔日的秩序和整潔。

在 2013 年 1 月，有水貨客大量搶購奶粉，令本港的奶粉供應嚴重不足，引來香港的市民極度不滿。鑑於水貨客搶購奶粉的情況日趨嚴重，形成「奶粉荒」，政府在 2013 年 2 月公佈修訂《進出口條例》附例，禁止未經准許攜帶淨重超過 1.8 公斤的嬰幼兒配方奶粉（約 2 罐奶粉）出境，俗稱「限奶令」。

為了能夠更深入了解這方面的問題，所以我就藉着今次獨立專題探究來探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並以此作為今次獨立專題探究的主題。我相信今次獨立專題探究向政府反映居民的意見，讓政府可以推出更多有效措施打擊水貨客。

研究方法

為了取得今次獨立專題探究所需的資料，我從以下三方面進行探究。

● 問卷調查

首先，我在 2013 年 11 月 9 日在上水向上水居民進行問卷調查，了解他們對水貨客的看法，以及水貨客對他們在日常生活方面所帶來的影響。在問卷調查中，我派發了 60 份問卷，收回 60 份問卷，收回率是 100%。

目的：	1. 了解上水居民對水貨客的看法 2. 了解水貨客對上水居民在日常生活方面所帶來的影響
日期：	2013 年 11 月 9 日
地點：	上水
調查對象：	上水居民
派發問卷數目：	60 份
收回問卷數目：	60 份 (100%)

--	--

● 訪談

其次，我在 2014 年 1 月 26 日在上水向北區水貨客關注組成員何卓男先生進行訪談，進一步了解上水現時的水貨活動情況，以及關注組成立的目的。

目的：	1. 進一步了解上水現時的水貨活動情況 2. 關注組成立的目的
日期：	2014 年 1 月 26 日
地點：	上水
調查對象：	北區水貨客關注組成員 - 何卓男先生

● 實地考察

再者，我在 2013 年 7 月 27 日到上水參與由北區水貨客關注組舉辦的「上水生態導賞團」，親身了解並拍攝上水現時水貨活動的情況，以此作為實地考察。在是次實地考察中，我發現上水的水貨客真是隨處可見，在任何一個角落都不難找到水貨客的蹤影。除此之外，我和其他團員在途經光復街的時候遇上水貨店店主襲擊團員和警察，令我感受到水貨客除了會影響上水居民的日常生活，更會影響當區的治安。

目的：	1. 親身了解上水現時水貨活動的情況 2. 拍攝上水現時水貨活動的情況
日期：	2013 年 7 月 27 日
地點：	上水

情況及原因

焦點問題(一)：水貨客在上水的普遍情況如何？

訪談片段：現時水貨客在上水的普遍情況如何？
其實水貨客在上水的普遍情況都是非常多。最近在上水火車站的人流是相對比較暢通，沒有以前這麼擠塞，但是我們在石湖墟，即我現在身處的位置，我們都是見到水貨店依然是這麼興旺，排隊搶購益力多、日用品、奶粉、尿片等都是這麼多人，所以我們會見到水貨客在上水的普遍情況依然非常嚴重，非常多人。

訪談片段：現時水貨客在上水有沒有愈來愈嚴重的跡象？
當然有，跟 2012 年 9 月中去作一個比較，其實有輕微收斂，但是因為港鐵的度量衡制度，政府實施限奶令，這樣令到他們帶的行李體積是細了，沒有好像我們以前見到這麼大箱。但是，例如以前十件貨可以分五個人帶，現在就十件貨分十個人帶，所以實際的情況是依然沒有改善。但是，秩序、治安方面就有輕微改善，不敢說很多。

何卓男先生是北區水貨客關注組的成員，今天他與其他關注組的成員在上水新功街行人專用區正在舉辦「巴士登廣告追擊水貨客」攝影比賽頒獎禮，他們之前亦舉辦了不少活動和行動。

訪談片段：北區水貨客關注組舉辦了甚麼活動及行動？

活動和行動非常多，我們今天就見到頒獎禮，攝影比賽頒獎禮，之前就有那些導賞團，生態導賞團，標榜我們帶一些參加者圍繞上水舊墟、上水火車站一帶視察，去看一些水貨倉、水貨店，看看那些水貨客的活動，這個就是生態導賞團。再推前一些，就有一個東鐵沿線水貨客百態攝影比賽，就跟今次這個「巴士登廣告追擊水貨客」攝影比賽大致是相同，就是去呼籲或者鼓勵市民去乘搭東鐵的時候拍下一些水貨客的構成一個滋擾的一些情況，然後給我們，接着給予一個 Like，或者頒獎等。當然這些都是很片面，但是最深入的，我們帶出來的問題就是希望政府或者有關部門去正視這些問題。

訪談片段：你們為何會發起「光復上水站」行動？

「光復上水站」的活動其實是一個網民自發的一個活動。原因是有一個年青人，他見到上水站有這麼多內地人、水貨客阻塞通道，以致乘客上落車和乘車都受到影響。很陸續是一個治安的問題、秩序的問題都是困擾着上水的居民，所以那個網民或者那班市民就自發組織一個活動叫「光復上水站」。九月中旬的時候，那班人就去上水站進行一個圍搗的行動以示抗議。

何卓男先生亦表示，北區水貨客關注組有部份的成員是早前發起「光復上水站」行動的網民。這些網民因為見到上水站有這麼多水貨客阻塞通道，以致乘客上落車和乘車都受到影響，嚴重地困擾著上水居民，所以就自發組織「光復上水站」行動。

訪談片段：「光復上水站」行動的成效如何？

我們看到「光復上水站」的活動的成效只能說是當刻是有效。因為很坦白說，如果十多人塞在上水站外舉牌示威抗議，可能港鐵會立即著緊一些處理，但事件完結之後，可能即是平時五、六點、七點的時候，那些水貨客又會出回來，變得活躍，所以「光復上水站」的活動只是限於當刻是有效，但就不是代表一個長遠的有效。

根據問卷調查的結果，

問卷結果：你有沒有曾經參與「光復上水站」行動？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，差不多所有受訪者(約 97%)沒有曾經參與「光復上水站」行動，只有絕少部份受訪者(約 3%)曾經參與「光復上水站」行動。

訪談片段：你們為何會成立北區水貨客關注組？

北區水貨客關注組的成立原因就是因為有一班網民，有一些是之前「光復上水站」行動發起的網民，因為這一個理念，都成立了這個關注組，要求政府去處理或者制定更多上水、北區水貨客亂象的情況，所以因此而衍生出來。

焦點問題(二)：上水出現大量水貨客的原因是甚麼？

訪談片段：你認為上水出現大量水貨客的原因是甚麼？

出現大量水貨客的原因其實就是很大程度有關人民幣兌換港幣比較化算，以及內地政府的食品和用品質量不安全有關。香港是一個國際大都會，很多東西都是有規範，都是有規模，包括是用的貨品，或

者是一些食用的日用品。香港的貨品是有質素保證，但是內地為何會有這麼多跨境走私水貨的問題發生，歸根究底是內地的食品或者用品的質量安全問題有關，例如一個例子，三聚氰胺引發一些內地家長不敢去選擇自己內地出產的奶粉或者配方粉，就算在內地買到的外國進口貨都是不放心。應該說內地有這麼多港貨店就是因為這個原因。港貨店顧名思義就是來自香港的貨物會運到內地進行分銷。因為有這兩個最主要的因素充斥著，所以我們依然看到上水，以至北區，甚至香港的水貨活動依然是非常頻繁。

影響

焦點問題(三)：水貨客對上水居民在生活素質方面帶來了甚麼影響？

訪談片段：水貨客對上水居民的日常生活帶來了甚麼負面影響？

水貨客對上水居民以至北區、香港居民構成的影響都是非常明顯，例如他們在買完東西之後立即入機分貨，那些紙箱和膠袋不要就到處棄置，那些奶粉或者日用品的包裝全部都是不要就到處棄置。這個其一，環境問題。第二就是秩序或者治安，即是我們附近有很多行李噏、大型的行李拉過，如果撞到居民會有危險性存在，以致其實之前都有發生過一些意外，就是說撞到人令到有人受傷而入了醫院。這個是其中一個原因。第三個對上水以至北區居民非常大的影響就是抬高了物價，即是說在這裏買的日用品可能要到粉嶺或者出面才能買到，用合理的價錢。這裏的物價被抬高，地租又昂貴，令這裏的居民有很重的負擔。

訪談片段：水貨客對上水居民乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？

主要來說，水貨客在上水購物，搶購，就多數會使用東鐵。他們在東鐵的月台聚集、分貨，不但會影響車站的秩序，而且那些大型行李拉出拉入，乘客想下車也下不到。因為你知上水是一個幾多人住的一個社區，但是你想想每班東鐵開門的時候那些乘客想出來，但是那些行李、水貨客拉着的大型物件撞回他們進去，甚至輾過你的腳趾又不說對不起，粗粗魯魯的模樣。這些情況我們看到是經常發生，所以我覺得水貨客對居民出入交通最大影響都是在火車站入面。

訪談片段：水貨客有沒有對上水居民在其他生活上帶來了負面影響？

都有，例如剛才提及過的物價，以及是環境衛生、秩序，這些都是會構成一個重大的滋擾。衛生好像剛才提及過的到處垃圾，沒有人清理，你見火車站出面又好，或者石湖墟這裏都好，都很多垃圾。甚至有些人群是積聚了在一個位置，會構成一個滋擾、衛生問題。第二就是物價，可能剛才也提及過，炒貴了貨品，令一些民生小店，例如文具鋪、金鋪，這些真是一個社區需要的，這樣就不見了。很簡單地說，為何彩園邨，即是對着火車站旁邊的那個屋邨，它裏面有賣金鋪，有賣可能電器鋪，有賣時裝那些，即是對社區有沒有這麼大的需求，其實我們看到是沒有的。因為如果你在那些地方賣多一些雜貨店、食肆、民生小店那些，就會對那個社區有幫助。因為這些奢侈品，甚至是一些非日用品的東西，其實在上水廣場裏面都可能有得賣，為何會變成在一個公共屋邨的商場裏面呢？再者，還有一個更大的問題就是石湖墟，即我現在身處的位置，這裏的店鋪越來越趨單一化，越來越多藥房、奶粉的專賣店，而專賣店不是甚麼都賣，它們可能只是賣奶粉、益力多、麵、飲品等。你說在一個這麼少人住的社區有沒有這樣的需要呢？其實就沒有。

水貨客對上水居民以至北區、香港居民構成的影響都是非常明顯，物價，以及是環境衛生、秩序，這些都是會構成一個重大的滋擾。例如他們在買完東西之後立即入機分貨，那些紙箱和膠袋不要就到處棄置。你見火車站出面又好，或者石湖墟這裏都好，都很多垃圾。這個其一，環境問題。第二就是秩序或

者治安，水貨客在上水購物，搶購，就多數會使用東鐵。他們在東鐵的月台聚集、分貨，不但會影響車站的秩序，而且那些大型行李拉出拉入，乘客想下車也下不到。如果撞到居民會有危險性存在，以致其實之前都有發生過一些意外，就是說撞到人令到有人受傷而入了醫院。這個是其中一個原因。第三個對上水以至北區居民非常大的影響就是抬高了物價，即是說在這裏買的日用品可能要到粉嶺或者出面才能買到，用合理的價錢。這裏的物價被抬高，地租又昂貴，令一些民生小店，例如文具鋪、金鋪，這些真是一個社區需要的，這樣就不見了，令這裏的居民有很重的負擔。再者，還有一個更大的問題就是石湖墟，即我現在身處的位置，這裏的店鋪越來越趨單一化，越來越多藥房、奶粉的專賣店，而專賣店不是甚麼都賣，它們可能只是賣奶粉、益力多、麵、飲品等。你說在一個這麼少人住的社區有沒有這樣的需要呢？其實就沒有。

之後，我們看一看問卷調查的結果。

問卷結果：水貨客對你的日常生活帶來何等程度的負面影響？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，過半數受訪者(約 62%)認為水貨客對他們的日常生活帶來大程度的負面影響。其次，少部份受訪者(約 30%)認為水貨客對他們的日常生活帶來小程度的負面影響。最後，絕少受訪者(約 8%)認為水貨客對他們的日常生活沒有帶來負面影響。

在 60 位受訪者中，超過九成受訪者都認為水貨客會對他們的日常生活帶來負面影響。其中，

問卷結果：水貨客對你的日常生活帶來了甚麼負面影響？(可選多項)

在 55 位有回答本問題的受訪者中，分別有過半數受訪者(約 64%及 58%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是物價上升和貨物妨礙出入。其次，約半數受訪者(約 47%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是影響衛生及市容。再者，分別有少部份受訪者(約 31%及 27%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是買不到必需品和藥房和金鋪取代傳統的墟市。最後，分別有少於兩成受訪者(約 18%)認為水貨客對他們的日常生活帶來的負面影響是被貨物弄傷和引起衝突。

問卷結果：水貨客對你乘搭交通工具帶來何等程度的負面影響？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，過半數受訪者(約 60%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來大程度的負面影響。其次，少部份受訪者(約 30%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來小程度的負面影響。最後，絕少受訪者(約 10%)認為水貨客對他們乘搭交通工具沒有帶來負面影響。

而在乘搭交通工具方面，約九成受訪者都認為水貨客會對他們乘搭交通工具帶來負面影響。其中，

問卷結果：水貨客對你乘搭交通工具帶來了甚麼負面影響？(可選多項)

在 50 位有回答本問題的受訪者中，絕大部份受訪者(約 92%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是車箱變得擠逼。其次，分別有少部份受訪者(約 40%及 30%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是排隊時間比以前長和經常不能上車。最後，少於兩成受訪者(約 18%)認為水貨客對他們乘搭交通工具帶來的負面影響是服務質素變差。

從以上問卷調查的結果，我們可以得知，水貨客對上水居民不論在日常生活方面，還是在乘搭交通工具方面，都帶來了大程度的負面影響。其中，在日常生活方面，水貨客對他們帶來最大的負面影響是物價上升，而物價上升會加重他們的生活負擔。在乘搭交通工具方面，水貨客對他們帶來最大的負面影響是車箱變得擠逼，令他們乘搭交通工具時感到不舒適。以上的因素都會影響他們的生活素質。

除此之外，水貨客亦會對上水居民造成滋擾。

訪談片段：水貨客有沒有曾經對上水居民造成滋擾？

這個問題一直都有。滋擾其中一個比較大的問題就是之前 2012 年尾的時候有一位上水居民曾經被水貨客因為大型的行李而撞到骨折，撞到手骨折。這件事其實也是引伸了「光復上水站」這個活動出現的情況。如果你說撇除這件事有沒有其他影響呢？有的，一定有的，就可能是繁忙時間火車站上面是塞滿人，行李又不需過磅，上面的出口又堵塞了，以致你說附近社區的一些秩序問題，都是大的一個滋擾。

之後，我們看一看問卷調查的結果。

問卷結果：你受到水貨客滋擾的頻密程度如何？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，約半數受訪者(約 50%)表示他們經常或間中受到水貨客滋擾。最後，也有約半數受訪者(約 50%)表示他們甚少或從來沒有受到水貨客滋擾。

除了以上提及過的影響和滋擾，水貨客亦會與上水居民發生衝突

訪談片段：水貨客有沒有曾經與上水居民發生過衝突？

有的，有的，都有的，因為在我們水貨組，北區水貨客關注組的 Facebook 也好，YouTube 也好，我們都收到不少人，不少網民給我們的一些相片或者短片指出上水站是一個非常之嚴重的聚腳點，如果見到一些大型行李不過磅，去提醒或者去叫他過磅的話，粗言穢語、惡言相向等等，例如「你信唔信我打你呀」、「你唔好返內地呀」類似的恐嚇我們有時會見到。甚至大的一個問題，會不會說有肢體衝突呢？我們相信是一定有的，但是會不會是經過警方的介入呢？我們就不得而知，但是這個問題在上水是仍然嚴重的。

根據問卷調查的結果，

問卷結果：你與水貨客發生衝突的頻密程度如何？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，大部份受訪者(約 70%)表示他們從來沒有與水貨客發生衝突。其次，少部份受訪者(約 18%)表示他們甚少與水貨客發生衝突。最後，約一成受訪者(約 12%)表示他們經常或間中與水貨客發生衝突。

雖然他們沒有與水貨客發生衝突，但是有

問卷結果：你看到其他人與水貨客發生衝突的頻密程度如何？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，約半數受訪者(約 50%)表示他們間中看到其他人與水貨客發生衝突。其次，分別有少部份受訪者(約 20%及 18%)表示他們經常或甚少看到其他人與水貨客發生衝突。最後，約一成受訪者(約 12%)表示他們從來沒有看到其他人與水貨客發生衝突。

焦點問題(四)：上水的水貨活動會不會加劇中港矛盾？

根據問卷調查的結果，

問卷結果：你認為上水的水貨活動在何等程度上加劇中港矛盾？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，大部份受訪者(約 68%)認為上水的水貨活動在大程度上加劇中港矛盾。其次，少部份受訪者(約 21%)認為上水的水貨活動在小程度上加劇中港矛盾。最後，約一成受訪者(約 10%)認為上水的水貨活動沒有加劇中港矛盾。

意見及建議

焦點問題(五)：政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？

問卷結果：你認為政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？

在 60 位有回答本問題的受訪者中，大部份受訪者(約 80%)認為政府現時打擊水貨客的措施不足夠，只有少部份受訪者(約 20%)認為政府現時打擊水貨客的措施足夠。

問卷結果：你是否贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客？

在 48 位有回答本問題的受訪者中，差不多所有受訪者(約 98%)贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客，只有絕少部份受訪者(約 2%)不贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客。

根據問卷調查的結果，在 60 位受訪者中，約八成受訪者認為政府現時打擊水貨客的措施並不足夠。其中，差不多所有受訪者都贊成政府推出更嚴厲的措施打擊水貨客。

何卓男先生表示，雖然政府經常採取跨部門的聯合行動，但是成效不大。他認為今屆政府對於水貨客問題並沒有採取積極的態度。

訪談片段：你認為政府現時打擊水貨客的措施有甚麼不足之處？

打擊水貨客不足之處就是很多次入境處也好，警方也好採取了一些聯合行動去搗獲一些水貨倉、水貨分貨的熱點，甚至是一些車站，可能警方會去巡查，可能食環署等等都會，但是水貨問題仍然是這麼猖獗，有沒有一個影響，即是有沒有帶來的一些好處，我們其實見到就不多的，因為你說這些跨部門的聯合行動有沒有呢？其實有的，當然相當之多，但是就是說 成效是成疑，未必一定是這麼容易處理到，見到有改善。以及說今屆政府對這個走私水貨客問題有沒有一個很積極的態度呢？我們都是見到沒有的，因為這件事 2012 年 9 月發生到現在，中間是有一個小小的回落，這個亂象是有輕微的改善，但是只限可能是一至兩個月之間的事，之後就故態復萌，再出回來就很混亂，以致就是香港的問題。

焦點問題(六)：如何改善政府現時打擊水貨客的措施？

訪談片段：你認為政府應如何有效改善現時打擊水貨客的措施？

打擊這個走私水貨活動，其實我覺得，第一，政府應該一定要加強巡查，雖然是一個很多人都識講的一樣東西，就是加強巡查及掃蕩，但是這個是必須的。雖然是消極以致成效不大，依然是要繼續去做，就是要希望把這個訊息告訴這些走私水貨客，你做了這樣東西是不行的，因為……。以及香港政府依然是繼續保持住限奶令。雖然說限奶令是一個消極的政策，就是說因為可能今個星期或者今個月限了奶粉，下個星期或者下個月就限米，這樣是不是要有個限米令呢？到米解決了，會不會是出前一丁又不足夠，要有個限麵令。這樣是沒有可能，斬腳趾避沙蟲，所以政府一定要從這個着手去處理這些走

私水貨客的問題。

之後，我們看一看問卷調查的結果。

問卷結果：你認為政府採取以下哪些方法最能改善現時打擊水貨客的措施？（限選兩項）

在 47 位有回答本問題的受訪者中，約半數受訪者(約 51%)認為政府取消「一簽多行」最能改善現時打擊水貨客的措施。其次，少部份受訪者(約 36%)認為政府實行過境商品配額制最能改善現時打擊水貨客的措施。再者，分別有少於三成受訪者(約 27%)認為政府嚴格執行行李重量檢查和增加採取聯合執法行動最能改善現時打擊水貨客的措施。最後，只有絕少部份受訪者(約 2%)認為政府採取其他方法最能改善現時打擊水貨客的措施。

在 47 位有回答本問題的受訪者中，約半數受訪者(約 51%)認為政府取消「一簽多行」最能改善現時打擊水貨客的措施。其次，少部份受訪者(約 36%)認為政府應該實行過境商品配額制。再者，分別有少於三成受訪者(約 27%)認為政府應該嚴格執行行李重量檢查和增加採取聯合執法行動。最後，只有絕少部份受訪者(約 2%)認為政府應該採取其他方法。

總結

總括而言，大部份受訪者認為水貨客在物價、環境衛生、秩序、交通等各方面都嚴重地影響上水居民的生活素質。雖然政府現時已經有採取打擊水貨客的措施，例如加強巡查及掃蕩和實施「限奶令」等，但大部份受訪者都認為成效不彰，未能長遠地解決上水的水貨客問題。現時上水的水貨活動依然十分頻繁，可見政府現時打擊水貨客的措施並不足夠。有些受訪者認為政府應採取更嚴厲的措施打擊水貨客，例如加強採取聯合執法行動、維持實施「限奶令」和取消一簽多行等。除此之外，我建議政府在接近內地邊境的地區興建港貨購物區，讓內地人和水貨客可以集中到購物區購物，一方面可以減少對上水居民的影響，另一方面亦可以舒緩日趨嚴重的中港矛盾問題。最後，我希望政府能採納以上的建議，並積極地推行有關措施，以長遠地解決上水的水貨客問題。

通識科 IES 焦點問題

題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議

以下是我在這次獨立專題探究中探討的焦點問題。

1. 水貨客在上水的普遍情況如何？
2. 上水出現大量水貨客的原因是甚麼？
3. 水貨客對上水居民在生活素質方面所帶來的影響？
4. 上水的水貨活動會不會加劇中港矛盾？
5. 政府現時打擊水貨客的措施是否足夠？
6. 如何改善政府現時打擊水貨客的措施？

題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議

水貨客為上水帶來了嚴重的民生問題，他們在物價、環境衛生、秩序、交通等各方面都嚴重地影響上水居民的生活素質。雖然政府現時已經有採取打擊水貨客的措施，但成效不彰，未能長遠地解決上水的水貨客問題。現時上水的水貨活動依然十分頻繁，可見政府現時打擊水貨客的措施並不足夠。為了更深入地了解水貨客如何影響上水居民的生活素質，我在這次獨立專題探究中探討上水的水貨客問題。我希望可以提出一些有用的建議來改善現時政府在打擊水貨客的措施，以長遠地解決上水的水貨客問題。

最初，我以為做研究是一項十分容易和簡單的工作，但經過這次獨立專題探究後，我有了不同看法。

我選擇了以非文字報告來完成這次獨立專題探究，因為我認為製作影片不但可以令報告變得生動，而且極具挑戰性。

在撰寫探究計劃書的時候，我遇到了不少困難。我發現原來有些探究方法是不可行的，而焦點問題亦太寬，未能聚焦。因此，我作出了多次修改。

在搜集二手資料期間，我學習到如何整理及分析從網上獲得的資料，以及從大量的資料中篩選有用的資料，並善用這些資料。再者，我發現網上有些失實的資料，因此我在選材要十分小心，以免被這些資料誤導。

在進行問卷調查期間，我在邀請途人填問卷時遇到不少困難。例如，很多途人都表示趕時間而拒絕。我發現很多人都有羊群心理，例如有一個人拒絕了我，之後我再邀請其他附近的人填問卷，他們也一一拒絕。相反地，有一個人願意填問卷，之後其他附近的人也樂意接受。在這件事上，我學會了如何適當地找對象填問卷。又例如，我遇到一些長者表示不懂文字。為了可以了解他們的意見，我把問卷的題目和選項讀出來，並代他們填寫。

在進行訪談期間，我在錄影時只是用了相機內置的麥克風進行收音。事後，我才發覺錄了很多噪音，令短片內的訪談部份音質欠佳。經過這次經驗後，我日後再做同類訪談時必定會多加注意收音的問題。

在製作影片期間，我學習到如何使用影片剪輯軟件，把大量早前拍攝的相片和影片加以製作，成為一段充滿意義的影片。我在錄製旁白時，經常讀錯了字詞。為了避免要再次重頭錄製全段旁白，我採用了分段錄製的方式，逐句子錄音。當有任何出錯，只需重錄該句子就可以。

這些困難都是我在當初意想不到的。雖然遇上眾多困難，但我認為這是一個很好的學習機會。因此，我認為是次研究十分具挑戰性。

經過這次獨立專題探究後，我對上水的水貨客問題有了更深入的了解。我發現水貨客對上水居民的生活素質帶來嚴重的影響。雖然我不是在上水居住，但是我每天上學都會乘搭東鐵。我感受到車箱是十分擠逼，而我亦曾經被水貨客的手推車撞到。這次研究令我能夠發揮批判性思考，並對香港社會所發生的事情更關注。

題目：探討水貨客如何影響上水居民的生活素質及檢討政府在打擊水貨客的措施，並提出相關建議

在這次獨立專題探究，我曾經參考過以下的二手資料。

1. 水貨客充斥香港 - 香港電台「通識網」[2013 年 7 月 30 日]

http://www.liberalstudies.tv/hongkong/ls_hongkong_75.html

2. 光復上水站 - 維基百科 [2013 年 7 月 30 日]

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%89%E5%BE%A9%E4%B8%8A%E6%B0%B4%E7%AB%99>

3. 北區水貨客關注組 - 維基百科 [2013 年 7 月 30 日]

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E5%8D%80%E6%B0%B4%E8%B2%A8%E5%AE%A2%E9%97%9C%E6%B3%A8%E7%B5%84>

4. 北區水貨客關注組簡介 - Facebook [2013 年 7 月 30 日]

<http://www.facebook.com/NorthDistrictParallelImports/info>

5. 香港境內水貨客問題 - 維基百科 [2013 年 7 月 30 日]

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A2%83%E5%85%A7%E6%B0%B4%E8%B2%A8%E5%AE%A2%E5%95%8F%E9%A1%8C>

6. 水客再現 今光復上水 - 蘋果日報 [2013 年 7 月 13 日]

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20130713/18333071>

7. SUN 驚奇：水客店佔領上水 - 太陽報 [2013 年 5 月 31 日]

http://the-sun.on.cc/cnt/news/20130531/00410_097.html